Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2014–2015

31 288 **Hoger Onderwijs-, Onderzoek- en Wetenschapsbeleid**

Nr. 432 **BRIEF VAN DE MINISTER VAN ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAP**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 10 april 2015

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft per brief verzocht om mijn reactie op een ingekomen petitie van docenten, onderzoekers en studenten van de masteropleiding Hydrologie aan de Vrije Universiteit Amsterdam (hierna: VU) d.d. 12 januari 2015 aangaande het opheffen van de in Nederland unieke masteropleiding Hydrologie. Hierbij zend ik u de gevraagde reactie.

In mijn brief van 3 maart 2015 inzake het voortbestaan van de kleine talenopleidingen binnen Geesteswetenschappen (Kamerstuk 31 288, nr. 419), heb ik aangegeven dat academische vakgebieden vanuit hun eigen profiel dynamisch mee moeten kunnen bewegen met ontwikkelingen en flexibel moeten kunnen zijn. Het wijzigen van de inhoud van bestaande opleidingen is hier een onderdeel van. Het is dan ook van belang dat studenten en docenten goed betrokken worden bij deze wijzigingen. Zoals ik heb aangegeven in de hierboven genoemde brief, kan goed onderwijs enkel centraal staan wanneer studenten en docenten goed worden betrokken bij het onderwijs. Studenten, docenten en bestuurders vormen immers samen de onderwijsgemeenschap waarin ieder zijn eigen rol heeft.

Om ruimte te bieden aan innovatie hebben instellingen de ruimte om bestaande opleidingen aan te passen. Deze ruimte is echter niet onbeperkt. Ik heb van de VU vernomen dat zij de masteropleiding Hydrologie niet zullen opheffen. Wel wordt de inhoud van de opleiding aangepast, teneinde aan te sluiten bij het onderzoekszwaartepunt «Amsterdam Water Science». Dit zwaartepunt beoogt een bredere groep studenten aan te spreken en in te spelen op de veranderde maatschappelijke vraag in de sector van het waterbeheer.

kst-31288-432
ISSN 0921 - 7371
's-Gravenhage 2015

De Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna: NVAO) toetst bij de accreditatie of de vlag nog altijd de lading dekt. Hierbij gaat de NVAO na of de inhoud van het onderwijs in overeenstemming is met de naam van de opleiding. Hierbij beziet de NVAO ook of er zodanige aanpassingen in het curriculum zijn doorgevoerd, dat in feite moet worden gesproken van een nieuwe opleiding. In dat geval is een toets nieuwe opleiding noodzakelijk. Volgens de VU zijn de aanpassingen aan de opleiding conform de richtlijnen van de NVAO en vallen aanpassingen binnen het domeinspecifieke referentiekader waarmee de opleiding is geaccrediteerd.

Zoals hierboven aangegeven, vind ik het van groot belang dat bij aanpassing van de inhoud van een opleiding, studenten en docenten goed betrokken worden bij de wijzigingen. Ik heb van de VU vernomen dat het programma volgend studiejaar van start zal gaan en dat het faculteitsbestuur de facultaire studentenraad instemmingsrecht heeft verleend ten aanzien van de wijzigingen die doorgevoerd zullen worden in het onderwijs- en examenregeling.

Daarnaast zijn er, zoals ik van de VU heb vernomen, ook gesprekken gevoerd met verschillende betrokkenen in verschillende gremia. Zo is er, onder andere, advies ingewonnen bij de opleidingscommissie ten aanzien van de wijzigingen en wordt er nog overleg gevoerd hieromtrent. Ook heeft het faculteitsbestuur diverse overleggen gevoerd met de ondernemingsraad en individuele werknemers. De VU heeft aangegeven in dialoog te willen blijven met de betrokkenen; hetgeen ik aanmoedig.

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
M. Bussemaker